

✘ Et bærekraftig  
reiseliv



# Bærekraftig reiseliv

*Train the trainers,  
Innovasjon Norge,*

*Gardermoen 15. juni 09*

- av Marte Lange Vik, Vestlandsforskning

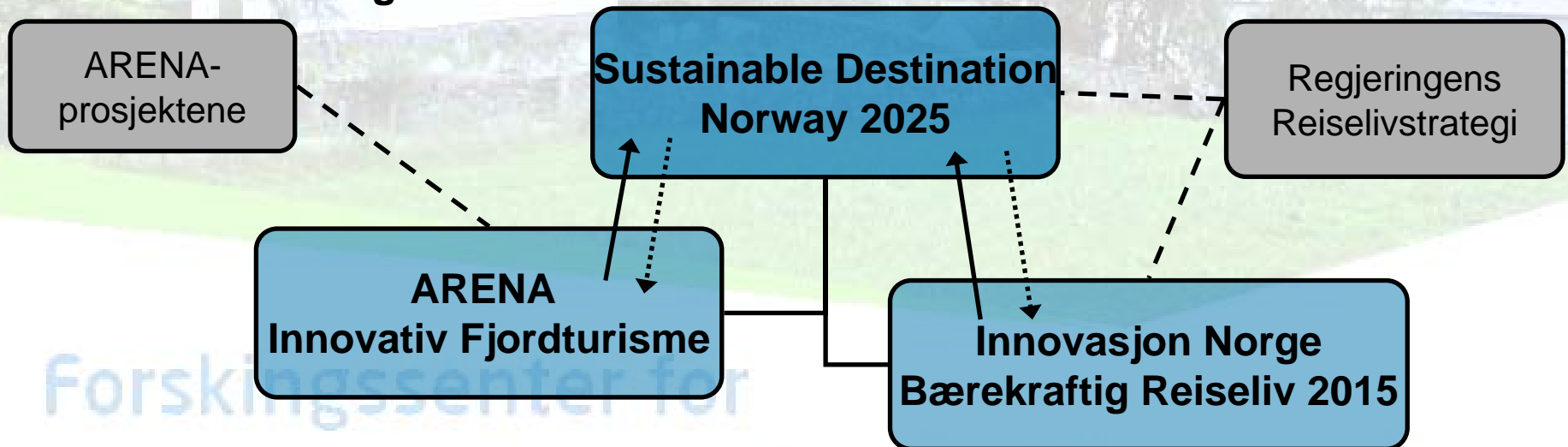


WESTERN NORWAY RESEARCH INSTITUTE  
**VESTLANDSFORSKING**

[www.vestforsk.no](http://www.vestforsk.no)

# Om Forskingssenter for bærekraftig reiseliv

- **Formalisering av samarbeid mellom Høgskulen i Sogn og Fjordane og Vestlandsforskning**
- **Forskergruppe på ca 10 årsverk og scientific advisory board med samarbeid med 12 internasjonale institusjoner**
- **Årlig symposium i Balestrand**
- **NCE ??????**
- **Bærekraftig reiseliv:**



# Hva skal jeg snakke om?

- **Hva er bærekraftig reiseliv?**
- **Hva er reiselivets rolle?**
- **Noen sentrale avsluttende spørsmål**

# Hva er bærekraftig reiseliv?

# Bærekraftig reiseliv

- **Vår forståelse: Reiseliv som en del av bærekraftig utvikling**
- **Altså er spørsmålet: ”Hva er reiselivets rolle i bærekraftig utvikling?”**
  - Del 1: Hva er bærekraftig utvikling?
  - Del 2: Definere rollen til reiselivet

# Berekraftig utvikling - begrepshistorikk

- **Opphav**

- Første formaliserte bruk: 1987
- Brundlandkommisjonens rapport "Vår felles framtid"  
"Utvikling som imøtekommer dagens behov uten å ødelegge mulighetene for at kommende generasjoner skal få dekket sine behov og sikre grunnleggende behov for alle i dag og for all framtid"

- **Kjernekarakteristika**

- Økologisk bærekraft: Føre var-prinsippet
- Sosial bærekraft: Dekking av basisbehov
  - Rettferdig fordeling over tid (mellom generasjoner) og geografisk (innenfor generasjoner)

# Arbeid med bærekraftig utvikling i Norge

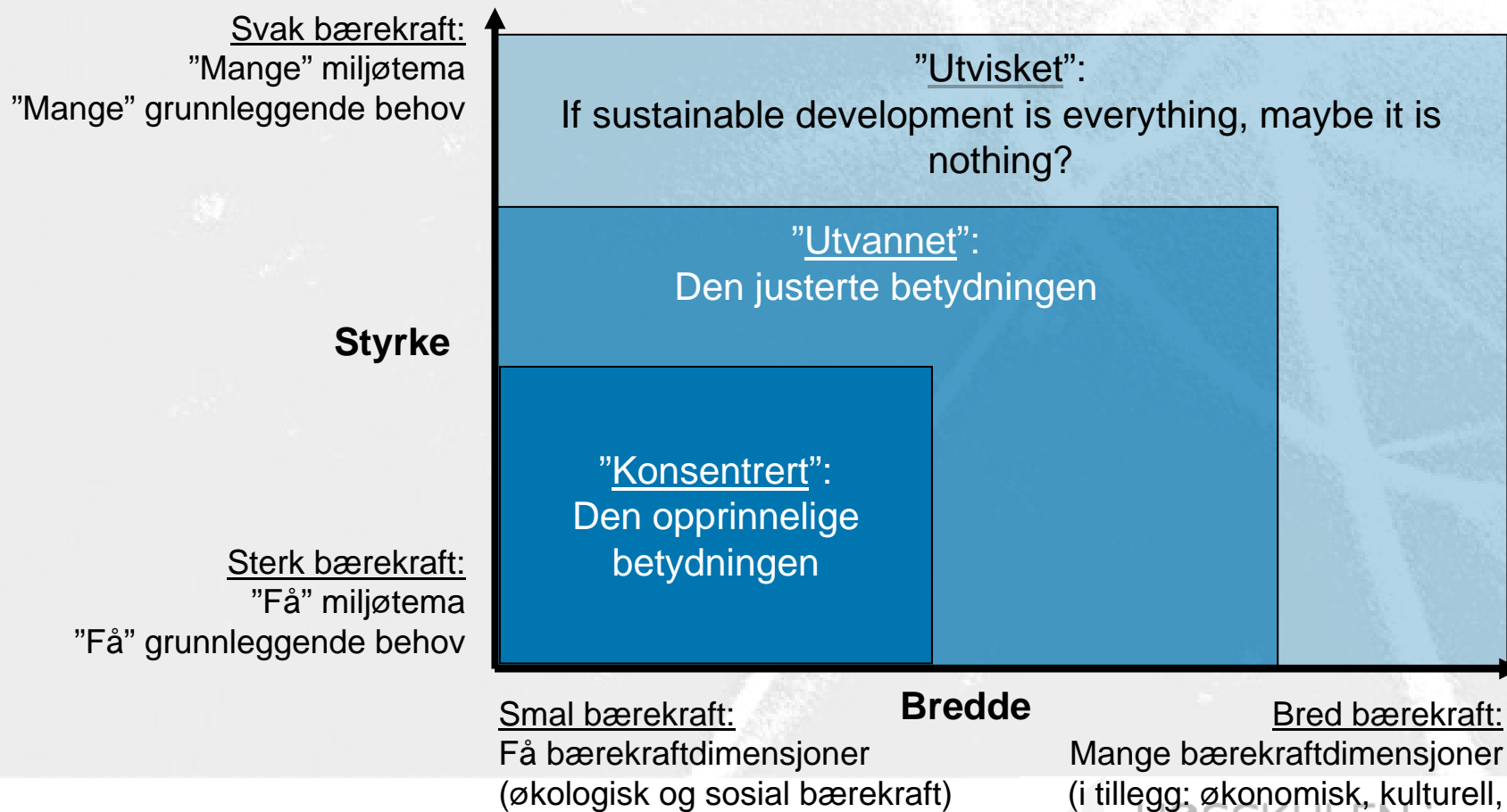
- **Norges offisielle definisjon av bærekraftig utvikling: Stortingsmelding nr 58 (1996-1997):**
- **”Bærekraftig utvikling må bygge på ...”**
  - Det økologiske perspektivet
  - Sosiale perspektiv:
    - velferdsperspektivet
    - generasjonsperspektivet

# Debatten om bærekraftig utvikling (fra 90-tallet til i dag)

- **Spissing av begrepet – tematisering**
  - Økologisk bærekraft
  - Sosial bærekraft
  - Økonomisk bærekraft
  - Kulturell bærekraftog så videre...
- **Bruken av begrepet – sektorisering**
  - Bærekraftig avfallshåndtering
  - Bærekraftig transport
  - Bærekraftig reiselivog så videre...
- **Alle sektorer fyller begrepet med sitt eget innhold**
  - Utvanning



# Endring av begrepsinnholdet



# Triple bottom line (3BL)

- Lansert av John Elkington i 1994
- Formålet med 3BL var å finne en måte å få næringslivet til å engasjere seg i bærekraftdebatten
- Omgjøring av 3BL til ulike typer bærekraft:

| Elkingtons opprinnelige næringsmessige betydning av 3B |   | Den overførte samfunnsmessige bruken av 3B tilnærmingen |
|--|---|---|
| Economic bottom line                                   | → | Economic sustainability                                 |
| Social bottom line                                     | → | Social sustainability                                   |
| Environmental bottom line                              | → | Environmental sustainability                            |

# Bærekraftig reiseliv på den internasjonale dagsorden

## Pre-bærekraftdebatten

- Økoturisme som virkemiddel for å fremme utvikling i den fattige delen av verden

## 1995: Reiselivets internasjonale handlingsplan for bærekraftig utvikling (Agenda 21)

- Adopterer Elkingtons "triple bottom line" tilnærming  
Man sier at bærekraftig reiseliv inneholder tre *likeverdige* dimensjoner: miljømessig, sosial og økonomisk bærekraft

## FN om bærekraftig reiseliv

- 1999: første internasjonale FN-konferanse: styrking av internasjonal flyturisme viktigste bidrag til utvikling av fattige land
- 2002: FN sitt år for økoturisme, problematiserer også selve reisen

## 2005: Reiselivets oppsummering av deres Agenda 21

- Registrerer at strengere miljøreguleringer ikke har kommet og (derfor) har ikke etterspørselen etter miljøvennlige produkt heller kommet.
- Mener seg derfor "fritatt" fra sitt selvpålagte krav om streng selvregulering

# Innspill fra NHO reiseliv og Innovasjon Norge

## Bevaring av natur, kultur og miljø

1. Kulturell rikdom
2. Landskapets fysiske og visuelle integritet
3. Biologisk mangfold
4. Rent miljø og ressurseffektivitet

## Styrking av sosiale verdier

5. Lokal livskvalitet og sosial verdiskapning
6. Lokal kontroll og engasjement
7. Jobbkvalitet for reiselivsansatte
8. Gjestetilfredshet og trygghet; opplevelseskvalitet

## Økonomisk levedyktighet

9. Økonomisk levedyktige og konkurransedyktige reiselivsdestinasjoner gjennom lokal verdiskapning
10. Økonomisk levedyktige og konkurransedyktige reiselivsbedrifter

Kilde: NHO høsten 2007: forprosjekt om bærekraftig reiseliv

Inspirasjonskilde: John Elkingtons "Triple Bottom Line" fra 1994

# Forskingscenterets tilnærming til bærekraftig reiseliv (revisited)

- **Triple bottom line er akseptert, men bærekraftmålet ligger i miljøarbeidet**
  - Større fokus på sosial påvirkning og økonomiske midler
  - Mål og midler
- **Alle delene er forutsetninger for reiselivet i dag**
- **3 nivå:**
  - 1. nivå: Bedrift/reisemål: Økonomisk bærekraft
  - 2. nivå: (Lokal-) samfunn: Sosiokulturell bærekraft
  - 3. nivå: Globalt: Økologisk bærekraft
- **Innovasjon Norge/NHO Reiseliv – Sterkt lokal fokus**
- **Bærekraftbegrepet – global fokus**
- **Tenke globalt – handle lokalt**

# Språk- og begrepsforvirring?

- Gir ordet ”bærekraftig” brukt alene (uten ”utvikling”) assosiasjoner til “vedvarende”?
- Og i tilfelle, er ”vedvarende reiseliv” det samme som ”bærekraftig reiseliv”?
- Den opprinnelige betydningen av ”bærekraftig reiseliv” er “et reiseliv som ikke er i konflikt med målet om en bærekraftig utvikling”!
- Er det derfor behov for et nytt reiselivsbegrep som gir mer presise assosiasjoner?
- Eller er det tilstrekkelig å holde ved like debatten om hvordan man skal forstå begrepet ”bærekraftig reiseliv”?

Hva er reiselivets rolle?

# De tre bærekraftutfordringene for reiselivet

- ...som del av *klimaproblemet*
- ...som *offer for klimaendringer og -politikk*
- ...som del av *løsningen*



# Reiseliv som del av problemet: miljøpåvirkning

- **Overnatting og servering**

- Energibruk
- Avfall
- Utslipp til luft og vann
- Arealinngrep (bygninger, parkeringsplasser)
- Støy og lys

DIREKTE

- **Aktivitet**

- Drift av anlegg (støy, lys, energi, kjemikalier)
- Arealinngrep (anlegg, bygninger, parkeringsplasser)
- Transportopplevelingar som snøscooterturisme, turgåing (støy, utslipp, forstyrrelse av vilt, slitasje i terrenget)

- **Utstyr**

- Sko, ski, fritidsklær.....
- Energibruk og utslipp fra produksjon av utstyr

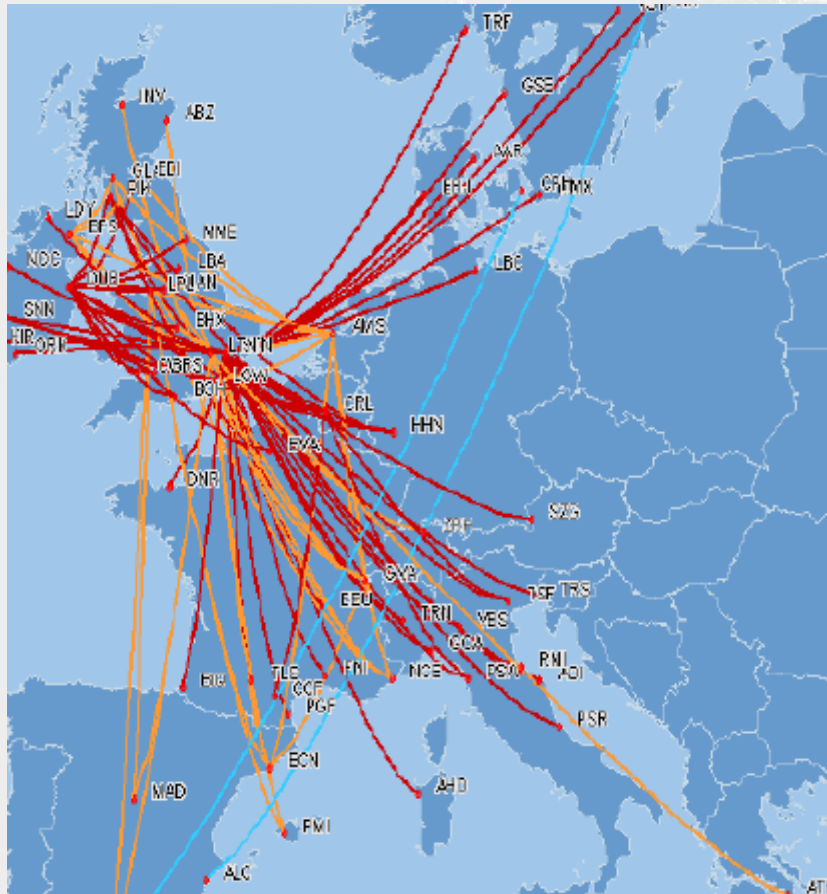
- **Transport**

- Til/fra og innen destinasjonen
- Energibruk og utslipp fra transport

INDIREKTE

# Økning i lavprisflyruter i Europa

2001

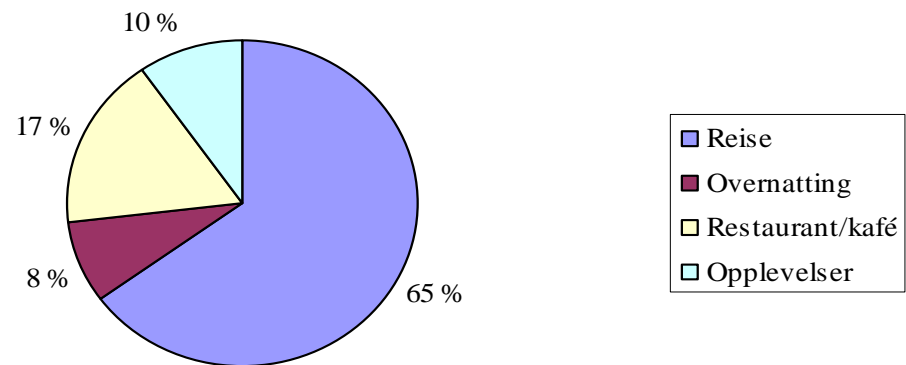


2005



# Reiseliv som del av problemet: Utslipp og energi

| Utsleppstype                         | Reiseliv  | Norge totalt | Del reiseliv |
|--------------------------------------|-----------|--------------|--------------|
| Karbondioksid, CO <sub>2</sub>       | 4.425.764 | 33.287.000   | 13,3 %       |
| Nitrogenoksid, NO <sub>x</sub>       | 39.934    | 222.700      | 17,9 %       |
| Karbonmonoksid, CO                   | 152.159   | 590.000      | 25,8 %       |
| Flyktige organiske sambindingar, VOC | 46.183    | 175.500      | 26,3 %       |
| Svoveldioksid, SO <sub>2</sub>       |           |              |              |



Kilde: Vestlandsforskning

# Reiseliv som offer for utviklingen

- **1) Dobbel sårbarhet**
  - Særlig sårbar for klimapolitikken
  - Særlig sårbar for klimaendringer
- **2) Skeiv sårbarhet og tilpasningsevne**





# Reiseliv som offer for utviklingen: Endring av kulturlandskapet

1994



2004



Kilde: Norsk institutt for jord og skogkartlegging (NIJOS)

# Reiseliv som del av løsningen:

- **To konkurrerende hypoteser**
  1. Når vi har "fri" tar vi også fri fra våre miljøholdninger
  2. Når vi har "fri" er vi åpne for å lære mer miljøvennlig praksis, som vi så tar med oss tilbake til "hverdagslivet"
- **Reiselivets bidrag i bærekraftarbeidet**
  - Vinn-vinn tilnærming: prioriter miljøtiltak som har en læringseffekt tilbake til "hverdagen"

# Reiseliv som del av løsningen (2):

- **Endringsmekanismer**

1. Endre etterspørselen (holdning til forbruker) ved å:
2. Endre tilbudet (næringens tilbud/innstilling)

- **Endringstema**

- **Bil** (hvordan og hvor mye vi reiser)
- **Biff** (hva vi spiser),
- **Bolig** (hvordan vi bor)

# Tre hovedstrategier for et mer bærekraftig reiseliv

| Utfordring                                     | Næringen  | Myndighetene   |
|--|---|--|
| <b>Del av problemet</b>                        | <b>Miljøsertifisere din bedrift og prøv å gjøre transport til/fra din destinasjon mer miljøvennlig.</b> | <b>Stimulere og regulere på områdene Bil, Biff og Bolig</b>      |
| <b>Offer for en ikke bærekraftig utvikling</b> | <b>Sårbarhetsanalyse og samarbeid om ressurspleie</b>   | <b>Bruke miljøindikatorer og styrke innsats for ressurspleie</b> |
| <b>Del av løsningen</b>                        | <b>Informere kundene om miljøprofilen i din bedrift/destinasjon</b>                                     | <b>Legg til rette for "læring i ferien"</b>                      |





# Noen sentrale avsluttende spørsmål

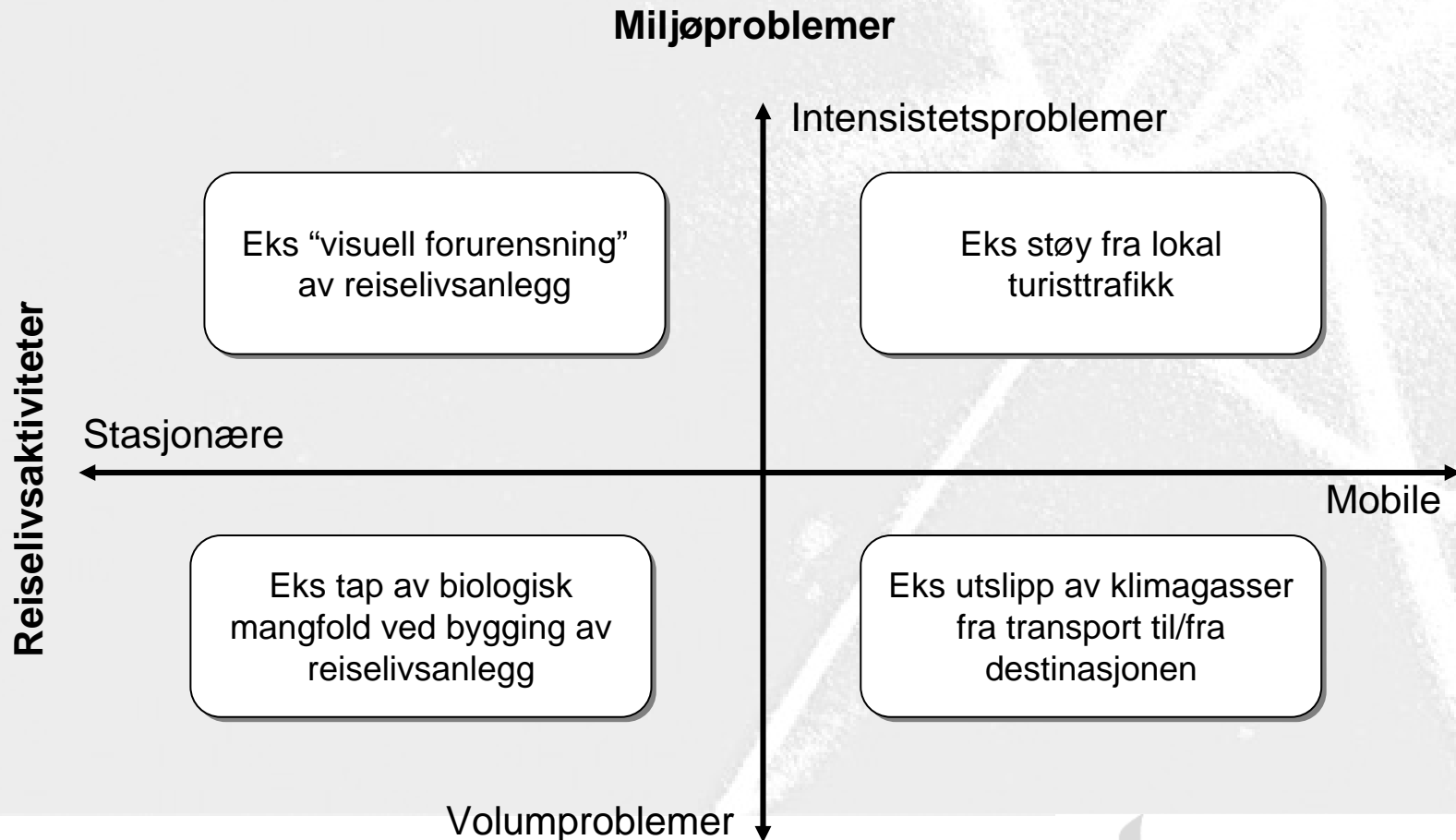
# Hvilke premiss blir lagt til grunn for den langsiktige reiselivsutviklingen?

- **Premiss 1: Overgang fra sesong- til helårsturisme**
- **Premiss 2: Styrket lønnsomhet**
- **Premiss 3: Reiselivet skal bli en av de lønnsomme, internasjonalt konkurransedyktige næringene som Norge skal leve av når oljealderen går mot slutten**
- **Premiss 4: Overgang til et karbonfritt samfunn ("post-carbon society")**
  - Fordi vi i den rike del av verden sannsynligvis må redusere klimagassutslippene til "0"
  - Fordi olje og gass før eller siden vil ta slutt ("peak oil")
- **Premiss 5: Lav-energi samfunnet**
  - Brundtlandrapporten: "Det er ingen vei utenom en halvering av energiforbruket i de industrialiserte landene"
  - Selv om vi kan klare å skaffe "ren" energi, vil de aktivitetene som krever et stadig økende globalt energiforbruk medføre stadig økende miljøproblemer
- **Hvilke av disse premissene er styrende i praksis?**

# Hvilke tilnærminger velger man?

|                                 |  |  |
|---------------------------------|--|--|
| 0) "Business as usual"          | En reiselivsutvikling fri for miljøhensyn  | Mye av reiselivsutviklingen som har vært så langt i Norge  |
| 1) "Green-washing"              | Redusere miljøbelastningen fra egen virksomhet ut i fra bedriftsøkonomiske hensyn  | Eks "ikke legg håndkleet på gulvet ..."  |
| 2) Miljøbasert reiseliv         | Utvikle "miljø" som ressursgrunnlag uten samtidig å være opptatt av hvordan redusere miljøbelastningen fra egen virksomhet.  | Eks snøscooterbasert turer i urørte fjellområder   |
| 3) Miljøtilpasset reiseliv      | Redusere miljøbelastningen fra egen virksomhet, også hvis dette er ulønnsomt på kort sikt. Avgrenset til lokale miljøproblemer og den ikke-mobile delen av reiselivet. | Miljøsertifisering som Miljøfyrtårn, ISO 14001, Debio eller Svane.   |
| 4) Bærekraft-tilpasset reiseliv | Som over, men også fokus på globale miljøproblemer og miljøproblemer fra transport innen og til/fra destinasjonen  | Bilfrie destinasjoner i Sveits (GAST) som gir besøkende rabatter hvis de kan dokumentere at de har kommet med tog eller buss |
| 5) Bærekraftig reiseliv         | Et ideal som kan nås bare (hvis og) når resten av samfunnet også arbeider for en bærekraftig utvikling (jf Whistler som Ståle skal presentere).                        | Økologisk landbruk viser at det ikke er mulig å lage en fullt ut "bærekraftig øy" i et ikke-bærekraftig samfunn              |

# Hvilke miljøproblemer arbeider man med?



# Hvilke typer relasjoner mellom bærekraft- og reiselivshensyn fokuserer man på?

|  |         | Konsekvens for <u>bærekraft</u> hensyn  |   |  |
|--|---------|---|---|--|
|  |         | Positiv   | Nøytral   | Negativ  |
| Konsekvens for <u>reiseliv</u> shensyn | Positiv | Vinn-Vinn 1: “plukke de lavhengende frukter” (eks ENØK)                       | Drahjelp 2: til reiselivet (eks støtte opp om god byggeskikk) | Konflikt 1: ifht bærekraft (eks økt flyturisme til Norge)              |
|  | Nøytral | Drahjelp 1: til bærekraften (eks ikke-naturbasert reiseliv støtter naturvern) | (Ikke relevant)   | Drahjelp 3: til bærekraften (eks tap av biologisk mangfold i storbyer) |
|  | Negativ | Konflikt 2: ifht reiseliv (eks storskala vindkraftutbygging)                  | Drahjelp 4: til reiselivet (eks støypoblemer)                 | Vinn-Vinn 2: “felles fiende” (tap av kulturlandskap)                   |

Takk for oppmerksomheten!

## Kontaktinformasjon:

Marte Lange Vik

Dir.tel: 57 67 61 76

Mobil: 47 63 65 52

E-post: [mlv@vestforsk.no](mailto:mlv@vestforsk.no)

Vestlandsforskning

Postboks 163

6851 Sogndal

Tel: 57 67 61 50

Faks: 57 67 61 90

<http://www.vestforsk.no>