

# Naturbasert reiseliv som ressurs for lokalsamfunn

Innlegg på seminaret Naturbasert reiseliv  
Direktoratet for Naturforvaltning  
27. sept. 2007  
[ebr@vestforsk.no](mailto:ebr@vestforsk.no)

# Nasjonalt kunnskapssenter for geoturisme og bærekraftig reiseliv

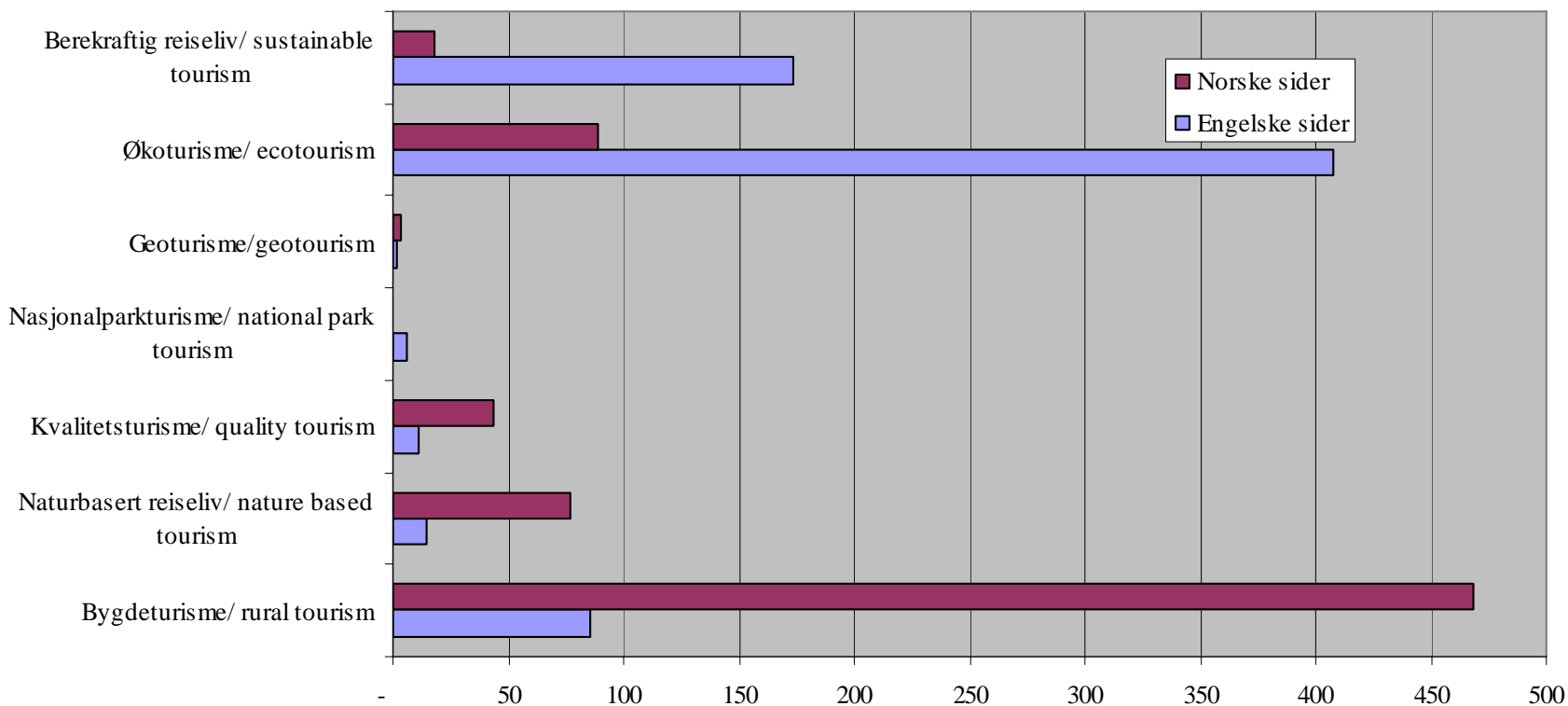
- Om senteret
  - Åpnet 2. mai 2007
  - Etablert av Vestlandsforskning og Høgskulen i Sogn og Fjordane
  - Per i dag 4 ½ forskerårsverk
  - Mål om øremerkede statlige bevilgninger til 10 forskerårsverk
  - Formål med senteret: forske for størst mulig lokal verdiskaping og mest mulig bærekraftig utvikling



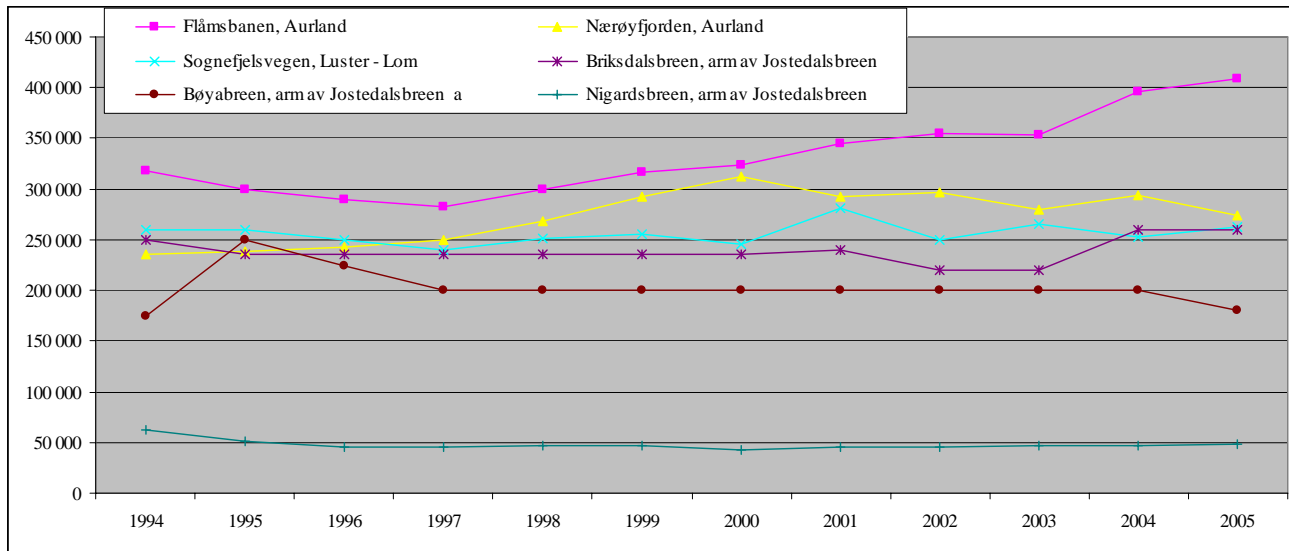
- Noen pågående reiselivsprosjekter
  - Følgeforske verdensparkarbeidet i Aurland (for Norges forskningsråd)
  - Analyse av konfliktene vindkraft/reiseliv (for NHO reiseliv og Vindkraftindustrien)
  - Utvikle indikatorbasert kvalitetssystem for geoturisme (for Hotellgruppa i Sogn)

# Hvem kommuniserer vi med?

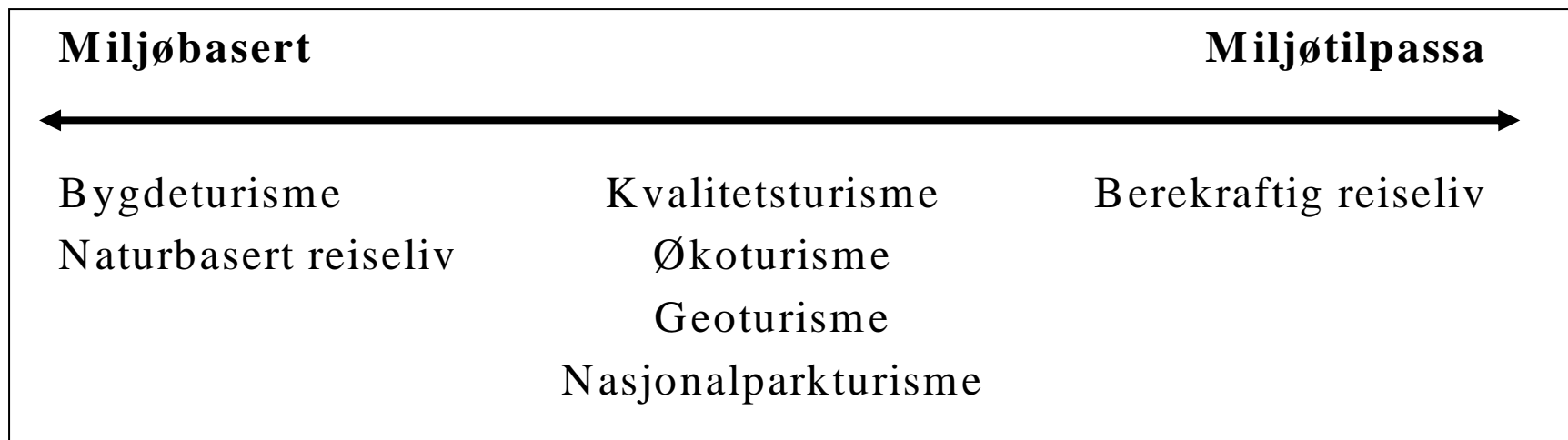
Indekserte tal eksakte treff på www.google.com (snitt oppslag = 100)



# Reiselivet i Norge er naturbasert!

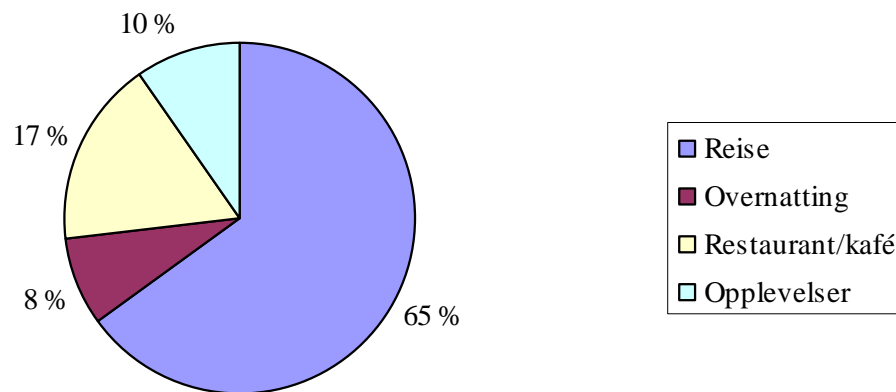


# "Men, er det naturbaserte miljøtilpasset?"



# Reiselivet som del av problemet

Utsleppstype	Reiseliv	Norge totalt	Del reiseliv
Karbondioksid, CO <sub>2</sub>	4.425.764	33.287.000	13,3 %
Nitrogenoksid, NO <sub>x</sub>	39.934	222.700	17,9 %
Karbonmonoksid, CO	152.159	590.000	25,8 %
Flyktige organiske sambindingar, VOC	46.183	175.500	26,3 %
Svoveldioksid, SO <sub>2</sub>	002	10.500	0,0 %



# Natur- og kulturkvalitetane må sikrast

---

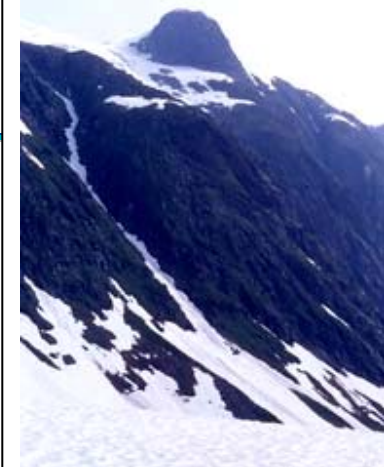
- Turistbedrifter i Sogn og Fjordane seier:
  - Ikkje nødvendigvis vern, men ta vare på kvalitetane i natur og kulturlandskap fordi dette er en så viktig del av reiselivsproduktet
- Trusler:
  - Attgroing av kulturlandskap og fråflytting
  - Frislepp av motorisert ferdsel
  - Utbygging i kystbeltet (t.d. vindkraft)
- Balansegang:
  - *”Viktig at det er vern slik at området ikkje vert forringa eller øydelagt. Men det må ikkje hindre vidare utvikling... Vi er avhengig av levande bygder”* (marknadsjef, transportselskap)
  - Jens A. Risnes: Det er kulturen i storslått natur som gjør Norge unikt, eks: gardsturisme i FjordNorge

# Reiselivet basert på FELLESGODE

---

- Naturmiljø, landskap og kultur:
  - Kvaliteten
  - Tilgang
- Utnyttinga av goda må skje på en måte som ikke forringer kvaliteten eller hindrer adgang
- Det som er fornuftig for ein bedrift kan vere ufornuftig for fellesskapen
  - *For eksempel: Aksjoner mot helikopterturisme i Jostedalen*
- Bruken av kollektive gode må reguleres av samfunnet
  - Hvordan? Med loven i hånd eller gjennom dialog med ulike brukerinteresser





”Heli-slaget”  
om Kaldakari

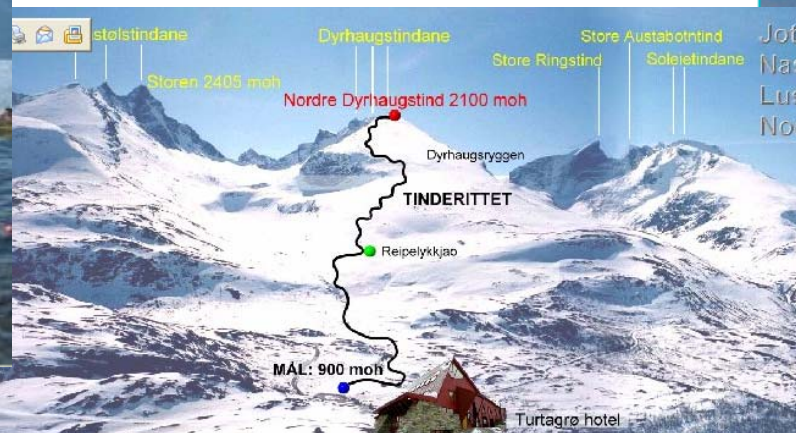
# Ulike utviklingstrender

- Dimensjoner i det naturbaserte reiselivet:
  - Volum ----- småskala
  - Konsentrert ----- spredd
  - Høg motorisering ----- Lav motorisering
  - Segregering ----- integrering (ifht. lokalsamfunnet)
- Det høgt motoriserte og segregerte mest problematisk, eks. Cruiseturisme med helikopterturer
- Lavt motorisert og integrert, eks. Breføring (på Nigardsbreen i Jostedalen) og padling/roing/segling (Åreleiken på Nærøyfjorden)



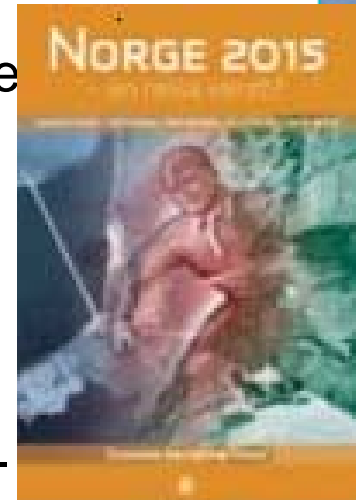
# Mangfold gir alliansemuligheter

Forholdet til lokalsamfunnet	Høg motorisering	Lav motorisering
Segregert (ikke tradisjonell aktivitet)	Helikopter Sommer gondol	Ekstremспорт Fjellsport Friluftsliv
Integrert (tradisjonell aktivitet)	Snøskuter (firjuling?)	Høsting, kultur- historiske arr., stølsliv, trim, sykling



# Den “hotte gode vilje” – nytt scenarie

- Kombinasjonen av “hot” (intens og dristig), lavt motorisert og aktiviteter som er integrert i lokalsamfunnet:
  - Tinderittet i Jotunheimen
  - Sognefjord Challenge (fikk FjordNorge sin nyskappingspris i 2006)
  - Ekstremспортveko på Voss
  - m.fl.
- ”Hot” og lav motorisering sett på som en motsetning i scenarier for Norge 2015
  - “Den gode vilje”: dyrt, velmenende og traurig
  - “Some like it hot”: spenstig, ungt og innovativt
  - “For en neve dollar”: ”likegyldighet” alternativet
- Allianse med de som ser betydningen av å ta vare naturmiljøkvalitetene, men hvor noe tilrettelegging er nødvendig



# Berekraftig reiseliv + Bygdeturisme = Geoturisme

- *GEOTOURISM adds to these principles [sustainable tourism] by building on geographical character—"sense of place"—to create a type of tourism that emphasizes the distinctiveness of its locale, beneficial to visitor and resident alike. Geotourism supports the geographical character of a place—its environment, culture, heritage, aesthetics, and the well-being of its citizens.*

## Kjernekarakteristika:

**Berekraftig reiseliv** (miljøtilpasset lokalt og globalt)

**Lokal forankring** (eigarskap og verdiskaping)

**Lokalt særpreg** (kultur, historie, identitet, miljø)



Forskningsenter for  
geoturisme og berekraftig reiseliv

# To scenarier - ulike virkninger lokalt

---

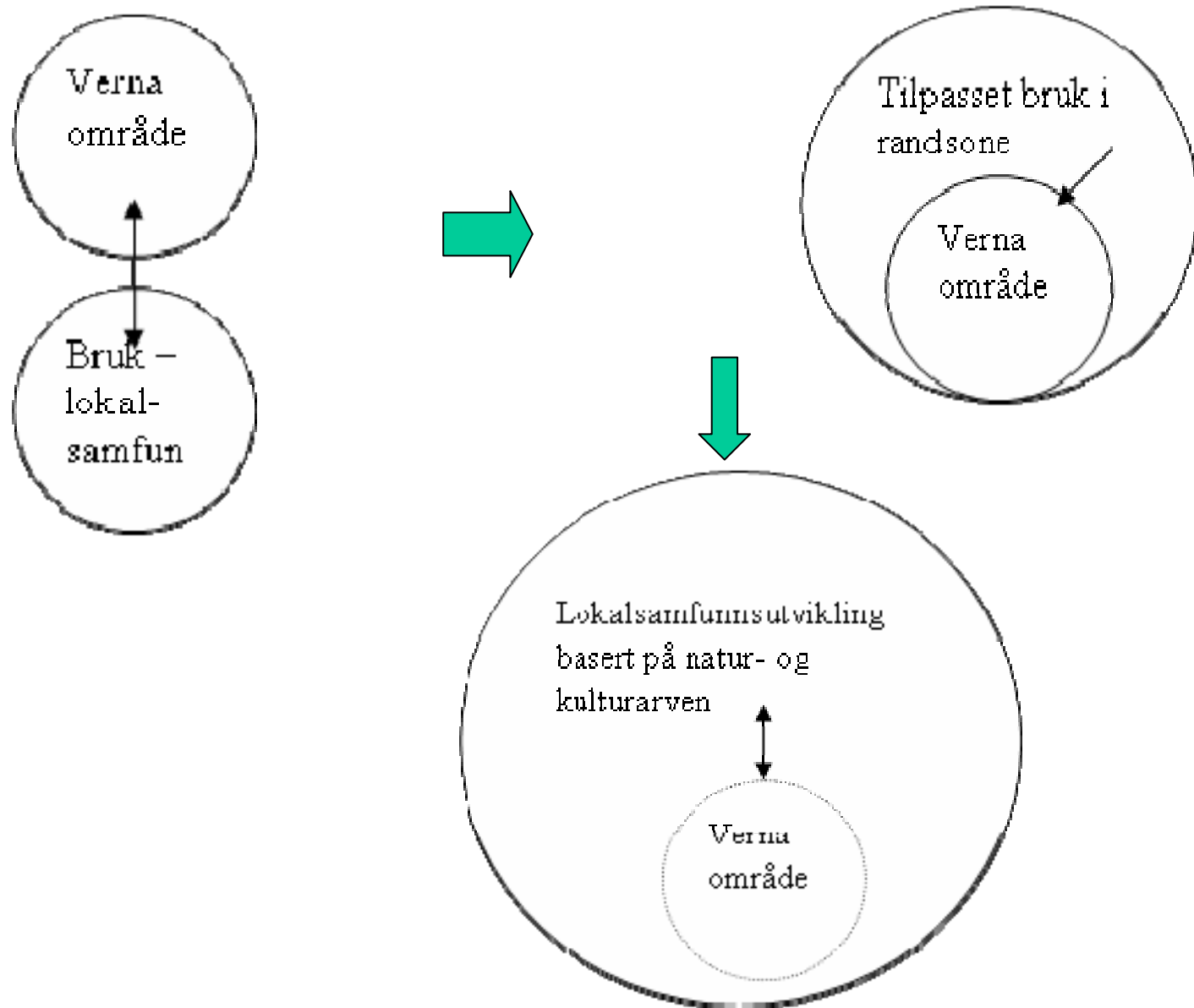
- Tilrettelegging for Cruiseturisme
  - Kva legg turistane att (påstand: kr. 1400 i Oslo)?
    - Overnatter, spiser og går i baren på skipet
    - Cruiseoperatørene dobler eller tredobler prisen frå den lokale tilbydar
    - Reelt: 4-500 kr/havn
  - Kven styrer reiselivsutviklinga?
    - Cruiseturisme svekker lokalsamfunn sin innvirkning på utviklinga
    - Segregert fra lokalsamfunnet
- Tilrettelegging for landbasert turisme
  - Den individuelle turist:
    - Kjøper overnatting og servering lokalt direkte fra tilbyder
    - Rallervegen: 1500 kr/døgn
  - Styring:
    - Meir direkte kontakt mellom turist og lokal tilbydar via Internett
    - Mulighet for integrering i lokalsamfunnet

# Kan det naturbaserte reiselivet styrke legitimiteten for vern lokalt?

---

- To ulike modeller:
  - Modell 1, Desentralisert forvaltning: 4 statlige forsøk med lokal forvaltning – næringsutvikling ikke en del av forsøket
  - Modell 2: Integrere næringsutvikling og vern:
    - Lokalt-statlig partnerskap i forvaltning av verneområdet **OG**
    - Støtte til næringsutvikling basert på natur- og kulturarven
- Forvaltning av Nærøyfjorden LVO og Verneprosess i Breheimen bygger på modell 2:
  - Partnerskap i forvaltning av området: inkludere ulike interesser, synfaringer, åpen kommunikasjon
  - Næringsutvikling: Kompetanseutvikling, prosessstøtte, felles strategier, midler til bedrifts- og produktutvikling/
- Hypotese: Integrering mellom Vern og Næringsutvikling vil styrke legitimiteten til vernet og dermed også vernet.
  - Forutsetning: Næring som er basert på ivaretaking av natur og kulturarven

# Fra segregering til integrering



# Konklusjon

---

- Reiselivet er avhengig av høg kvalitet på de kollektive goda: landskap, natur, kultur og miljø
- En allianse mellom vern og næring (deler av det naturbaserte reiselivet) kan styrke den lokale legitimiteten til vern
- Kunnskapsbehov mht. hvilket reiseliv som både er bærekraftig og som gir gevinst til lokalsamfunnet
- Flere lokale utviklingsprosesser viser veg fra segregering (av natur og kultur) til integrering (bærekraftig lokalsamfunnsutvikling):
  - Hvordan kan bedre samordning i staten stimulere disse prosessene?
  - Hvordan vil endring i den regionale organiseringen påvirke disse prosessene?